## VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

	siëhe For	mular PCT/ISA			PCT					
	siehe For	mular PCT/ISA	1							
		indiai i O mort	/220	SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN						
				RECHERCHENBEHORDE (Regel 43 <i>bis</i> .1 PCT)						
				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)						
	zeichen des Anmele E Formular PCT			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten						
	ationales Aktenzeic DE2004/00085		Internationales Anmeldee 22.04.2004	datum (Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum ( <i>TagMonat/Jahr</i> ) 24.04.2003					
	ationale Patentklas G1/36	sifikation (IPK) ode	er nationale Klassifikation ι	and IPK						
Anmel	lder S ASTRIUM GN	<b>ИВН</b>								
Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:										
☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids										
	☑ Feld Nr. II	Priorität								
1	☐ Feld Nr. III	Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit								
ĺ	☐ Feld Nr. IV	Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung								
l	☑ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 4	llung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit						
		und der gewert	olichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
1	Feld Nr. VI	·								
1	☐ Feld Nr. VII									
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung								
2. WEITERES VORGEHEN										
	mit der internatio eine andere Beh	auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der ionalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder hörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) aß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.								
;	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.									
,	Weitere Optioner	n siehe Formblat	tt PCT/ISA/220.							
3.	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.									

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 Bevollmächtigter Bediensteter

Hadziefendic, I

Tel. +31 70 340-4288



10/554102 JC12 Res'd PCT/7... 21 OCT 2005

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000853

_	Fals's	Nr. L. Coundland des Beschoids					
_	Feld I	Nr. I Grundlage des Bescheids					
1.	Hinsic erstell	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		er Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der Iternationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).					
2.		chtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart e und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt en:					
	a. Art	des Materials					
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll					
	b. For	m des Materials					
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
	c. Zeit	punkt der Einreichung					
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	ei od	/urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmtzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					

4. Zusätzliche Bemerkungen:

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000853

_											
	Feld	Nr. II	Priorität								
1.	☐ Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:										
	Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(a)).							s.1			
	☐ Übersetzung der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1 und 66.7(b)).							43 <i>bis</i> .1			
	Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde trotzdem in der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.										
2.	Р	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.									
3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:											
			_								
	Feld i erfind Stütz	lerisc	Begründete Fest hen Tätigkeit und dieser Feststellung	tstellung der gewe	nach Regel rblichen An	43 <i>bis</i> .1 wendba	(a)(i) hins arkeit; Un	sichtlich ( terlagen	der Neuh und Erkl	eit, der ärungen	zur
1.	Feststellung										
	Neuheit			Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-15					
	Erfind	erisch	e Tätigkeit	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-15				·	
	Gewe	rbliche	e Anwendbarkeit	Ja: Nein:	Ansprüche: Ansprüche:						
2.	Unterl	agen	und Erklärungen:								
	siehe	Beibl	att								

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US2002121574 D2: US3781552 D3: DE19846690

Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand der Ansprüche 1 und 8 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):

Ein Verfahren zur gleichzeitigen Erfassung und Auswertung von zwei elektromagnetischen Signalen durch einen gemeinsamen Detektor (Seite 1, Absatz 5), wobei die Erfassung und Auswertung zumindest eines Strahlungsbild-Signals erfolgt, gekennzeichnet durch die Schritte:

- Aufteilung der elektromagentischen Signale in mindestens zwei Teilbilder
- Projektion der Teilbilder auf einen Strahlungsdetektor, wobei
- eine Abbildung der Teilbilder auf den Strahlungsdetektor derart erfolgt, das die Strahlungsintensität eines der Teilbilder aus der Bildmitte des Eingangs-Strahlungsbildes an den Rand des Strahlungsbildes auf den Detektor projiziert werden (Seite 1, Absatz 7).

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten Stand der Technik in D1 dadurch, daß D1 keine Aufteilung des Strahlungsbild-Signals in mindestens zwei Teilbilder, die dann an den Rand des Strahlungsbildes auf den Detektor projiziert werden, nennt.

D2 beschreibt ein transmittierendes und empfangendes Teleskop, wobei die vom Teleskop empfangenen Lichtstrahlen optisch durch einen Spiegel mit mehreren Teilbereichen in verschiedene Strahlungsbilder getrennt und auf mehrere Photodetektoren projiziert werden. Für Details, siehe Spalte 5, Zeile 24-45.

D3 ist bereits durch den Anmelder in der Beschreibung kurz umrissen worden. Für Details, siehe die Zusammenfassung und Figur 1.

#### Anspruch 1

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33(2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, daß man eine verbesserte Unterscheidung von Lichtsignalen sucht, die von zwei verschiedenen Lichtquellen auf einen gemeinsamen Detektor projiziert werden,

Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT):

Es werden in D1 weder Hinweise darauf gegeben, das ein Strahlungsbild-Signal in zwei oder mehr Teilbilder getrennt auf ein- und denselben Detektor projiziert wird noch das eine solche Lösung wünschenswert wäre.

D2 enthält zwar eine solche Aufteilung des Strahlungsbild-Signals, doch dort werden die Teilbilder auf mehrere Photodetektoren projiziert.

Ein Fachmann im Gebiet der optischen Sensoren in Raumfahrzeugen würde daher weder durch die Dokumente D1, D2 oder D3 allein, noch durch irgendeine Kombination dieser Dokumente zur vorgeschlagenen Trennung des Strahlungsbild-Signals in mehrere Teilbilder, die auf ein- und denselben Photodetektor projiziert werden, gelangen.

#### Ansprüche 2-7

Die Ansprüche 2-7 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des **PCT** in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.

#### Anspruch 8

Da Anspruch 8 als äquivalenter Apparatanspruch zum Verfahrensanspruch 1 angesehen wird, gelten die obigen Überlegungen für Anspruch 1 was Neuheit und erfinderische Tätigkeit anbelangt, auch für diesen Anspruch.

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/000853

Ansprüche 9-15

Die Ansprüche 9-15 sind vom Anspruch 8 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des **PCT** in Bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.